

Список литературы

1. Каган М.С. Философия культуры. Учебное пособие. СПб. 1996. — 415с.
2. Казаков А.М. Особенности развития российских городов на современном этапе урбанизации: Автореф. ... канд. социологических наук.: 22.00.04 — М, 2004. — 23 с.
3. Межув В.М. Философские чтения // ЕВРАЗИЯ. TV. 2009. URL: <http://www.evrazia.tv/content/chto-takoe-kultura> (дата обращения: 20.01.2016).

Мухамедчанова Д.Р.

*Екатеринбург, Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина
науч. рук. д.ф. наук Быстрова Т.Ю.*

ПРОБЛЕМА КЛАССИФИКАЦИИ ПАРТИСИПАЦИОННЫХ МЕТОДОВ В ДИЗАЙН-ПРОЕКТИРОВАНИИ

За последнее время в сфере дизайна развиваются тенденции, связанные с идеями «открытого» общества, совместного дизайна, гражданского соучастия на всех этапах проектирования. Исследование целевой аудитории является обязательной частью процесса дизайн-проектирования в современных рыночных условиях и, как правило, оно происходит в рамках маркетинговых исследований и на начальном или финальном этапах проектирования.

Слово «participation» переводится как «участие», отсюда сущность партисипационных методов в дизайне заключается в привлечении людей (конечных пользователей, экспертов, заинтересованных лиц и др.) в процесс проектирования [4]. Тем не менее, в теоретических источниках не представлено единой классификации партисипационных методов, позволяющих дизайнеру эффективно использовать их в зависимости от конкретных целей и задач, материальных ресурсов проекта.

Семь форм участия перечислены в работе А.М. Мосорова и Н.Н. Мосоровой: репрезентация, опрос, регионализм, диалог, альтернатива, со-решение, само-решение [1, 100–103]. Подобное деление в достаточной степени условно и дает лишь частичное представление о конкретных методах, которые бы дизайнер мог использовать на практике. При этом отметим, что эти формы участия пользователя в процессе дизайн-проектирования демонстрируют определенную градацию, наталкивают на дальнейшие теоретические поиски, а это само по себе имеет исследовательскую ценность.

Мы предлагаем следующую классификацию партисипационных методов в дизайн-проектировании, основанную на градации степени вовлеченности аудитории:

1. Опрос методом анкетирования;
2. Стандартизированное интервью;
3. Фокус-группы;
4. Полу- или не стандартизированное интервью;
5. Воркшоп.

Представленная классификация не претендует на универсальность, а является попыткой систематизировать методы привлечения пользователей в процесс дизайн-проектирования.

Заметим, что первые четыре метода — это методы социологических исследований, и их подробное описание представлено в различных источниках. Метод «воркшоп» («workshop» в пер. с англ. «цех», «мастерская») же является совершенно новым способом осуществления совместного группового проектирования, который представляет особый интерес, так как в своей основе содержит техники дизайн-мышления [5]. В России этот метод набирает популярность в сфере бизнеса, возможно в силу того, что он основан на изучении практических аспектов какого-либо вопроса и выработке идей [3, 23–25]. Дальнейшее теоретическое исследование специфики метода, совокупности приемов именно в рамках дизайн-проектирования представляет научно-практический интерес.

Перспективным является исследование эффективности перечисленных партисипационных методов на разных этапах создания продукта. Понимание специфики партисипационных методов и особенностей их применения позволит дизайнеру совершенствовать

свои проектно-творческие навыки, человеко-ориентированное мышление.

Список литературы

1. Мосоров А.М., Мосорова Н.Н. Теория дизайна. Проблемы онтологического и методологического знания /А.М. Мосоров, Н.Н. Мосорова. — Екатеринбург: Печатный дом Солярис, 2004. — С.100-103.
2. Папанек В. Дизайн для реального мира/ В.Папанек. — М.: Д. Аронов, 2004. — 416 с.
3. Толкачев А.Н. Workshop как новый эффективный способ работы над студенческими проектами// Event-маркетинг. — № 1. — М.: Институт бизнеса и дизайна, 2013. — С.23-25.
4. Белоносова М. Определения дизайна. Сущность дизайна. Дизайн как феномен XX в. / М. Белоносова. [Электронный ресурс]: http://www.taby27.ru/studentam_aspirantam/philos_design/referaty_philos_design/opredelenie_design/opredeleniya-dizajna.-sushhnost-dizajna.-dizajn-kak-fenomen-xx-v.html (Дата обращения: 27.02.2016)
5. Sanders E. Postdesign and Participatory Culture/ E.Sanders// Useful and Critical: The Position of Research in Design. — Tuusula, Finland: University of Art and Design Helsinki, 1999. [Электронный ресурс]: <http://www.maketools.com/papers-3.html> (Дата обращения: 25.02.2016)

Журавлева Н.И.,

Мельникова С.В., Поршнева О.С.

*Екатеринбург, Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина*

ТРАНСФОРМАЦИЯ СТАТУСА И ИМИДЖА ЕКАТЕРИНБУРГА- СВЕРДЛОВСКА В ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ (XVIII—XXI вв.)